



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan: Deelnemers Deskundigenoverleg-882

Datum 7 augustus 2012
Betreft verslag vergadering D-882-overleg 22 juni 2012

VERSLAG

Verslag van het **Deskundigenoverleg-882** van het **Regulier Overleg Warewet** op **vrijdag 22 juni 2012** in de **Charybdiszaal** (A 2017) van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Parnassusplein 5 te Den Haag.

Aanvang: 10:00 uur

GENODIGDEN/AANWEZIGEN

voorzitter hr D.H. Meijer
secretariaat hr B.J. Beer
mw M. Bouman/Productschap Vis
hr H. van Breemen/VNO-NCW*
mw M. Kampman/FNLI
mw A. Klomp/Productschap MVO*
hr J. van Kooij/VWS
mw B. Niemans/NVZ
hr R. Oost/Productschap Zuivel
mw N. Quaedvlieg/Productschap Tuinbouw
hr H. Rang/Productschap PVE*
mw C. Rommens (plv. mw M. Kunst)/HPA
mw I. Thien/NVWA
hr H. Uitslag/CB*
hr P. Verbaas/Frugi Venta
mw A. Vlaardingbroek/CBL
* = afwezig

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie

Regulier Overleg Warewet

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

B.J. Beer
bj.beer@minvws.nl
T 070 340 7127
www.row.minvws.nl

Via deze website kunt u zich aanmelden voor de gratis ROW-nieuwsbrief.

Ons kenmerk

VGP/ROW 3.126.475

Bijlagen

Uw brief

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

1. Voorstelronde en vaststelling agenda

Na een voorstelronde wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Uit een door het ROW-secretariaat ontvangen e-mail blijkt dat de Europese branche-organisatie voor zuidvruchten e.d.¹ een position paper aan het voorbereiden is. Het definitieve document zal binnenkort via het ROW-secretariaat verspreid worden onder de ROW-deelnemers van dit deskundigenoverleg. Zonodig zal Niemans tijdens dit overleg nader ingaan op het document.

3. Voornemen tot wijziging van verordening (EG) 882

Van Kooij deelt mee dat hij per 1 januari 2012 o.a. projectleider is bij VWS/VGP voor de voorbereiding van een wijziging van (EG) verordening 882/2004. Ook bij het ministerie van EL&I en de NVWA worden door "dosierteams" gewerkt aan deze voorbereiding.

In september 2011 is de Europese Commissie gestart met een groot wetgevingsproject, waarbij o.a. verordening (EG) 882/2004 zal worden aangepast (zie de toegezonden workingpapers 1 t/m 9). In de workingpapers 10 en 11 zijn de voorlopige ideeën van de Commissie nader vormgegeven. Mede aan de hand van deze documenten geeft spreker een presentatie. De sheets van deze presentatie zijn na afloop van de vergadering per e-mail aan de deelnemers toegezonden.

Het gaat om een grote herziening van diverse richtlijnen en verordeningen (naast 882/2004 is dat wetgeving voor dier- en plantgezondheid en voor zaden en teeltmateriaal).

Op een vraag van Oost wat er gebeurt met de wetgeving voor dierlijke bijproducten antwoordt Van Kooij dat, voor zover hem bekend, deze wetgeving al onder 882 valt.

Oost heeft twijfels of dat volledig het geval is.

Van Kooij signaleert dat een deel van de voorstellen van de Commissie zal leiden tot lastenverzwaring bij de overheid/controle instanties. Spreker is van mening dat dit een serieuze bedreiging vormt voor de kosten en wil dit daarom als aandachtspunt bij de EU-onderhandelingen naar voren brengen. Ook zal de controle op de internethandel speciale aandacht krijgen. Uitgangspunt blijft het op risico gebaseerde toezicht, waarbij de producenten/verhandelaren verantwoordelijk zijn/blijven voor de veiligheid en kwaliteit van producten e.d..

¹ Voor de volledigheid: **FRUCOM** officially represents European traders (importers, agents, brokers and other traders and industrial operators) in dried fruit, edible nuts, processed fruit & vegetables, processed fishery products, honey and similar products. Founded in 1960, the federation has 12 member organisations in 9 EU Member States (Belgium, France, Germany, Greece, Italy, the Netherlands, Portugal, Spain, United Kingdom) and defends, through its membership, the common interests of more than 1.000 companies across the EU and beyond.

Freshfel Europe is the European Fresh Produce Association, representing the interests of the fresh fruit and vegetables supply chain in Europe and beyond. Freshfel Europe currently has over 200 members, including both companies and associations.

Op een vraag van Verbaas naar kostendekkende tarieven antwoordt Van Kooij dat het hier gaat om zowel directe als indirecte kosten, die bij retribueerbare handelingen in rekening zullen worden gebracht. Er bestaat hierover nog geen EU-document.

Vervolgens wijst Van Kooij op de verbreding van de reikwijdte van 882/2004 en de mogelijkheden die gecreëerd zullen worden om de details nader in te vullen door middel van "delegated-" of "implementing acts" (hetzij door de EU-commissie, hetzij door de lidstaten). Nederland is er voorstander van om de besluitvorming bij deze nadere invulling aan de lidstaten over te laten (implementing acts).

Door de verbreding van de reikwijdte zal een aantal definities (ook in andere wetgeving) moeten worden aangepast, hetgeen niet eenvoudig zal zijn.

Op een vraag wat er zal gebeuren met de diverse marktordeningsregels geeft Van Kooij aan dat ook deze specifieke regels zullen moeten worden aangepast. Dit proces is echter nog niet gestart.

Een belangrijk punt waarvoor de ondernemers speciale aandacht vragen, is het gebruik van bepaalde Nederlandse ICT-systemen. Het is aan de ene kant goed dat wat er moet gebeuren precies wordt voorgeschreven (welke informatie men moet leveren) maar niet hoe één en ander in de praktijk gedaan moet worden. Bij "Traces+" is dat helaas niet gelukt.

Oost pleit ervoor om een systeem als "Client" te kunnen blijven gebruiken.

Vlaardingerbroek benadrukt dat het gaat om het formuleren van het doel en niet om het vastleggen van de middelen.

Met betrekking tot het aanwijzen van één autoriteit per lidstaat, merkt Vlaardingerbroek op dat dit vanuit haar achterban zeer handig wordt gevonden.

Andere deelnemers aan het overleg denken hier genuanceerder over en zijn niet tegen de mogelijkheid om ook bevoegde autoriteiten per sector aan te wijzen.

Naar aanleiding van een opmerking van Van Kooij over veranderingen voor de status van officiële laboratoria, is de vergadering van oordeel dat hiervoor een goed overleg met betrokkenen zal moeten komen.

Bij het punt van openbaarmaking van de controlegegevens vraagt Vlaardingerbroek aandacht voor de huidige praktijk in Nederland. Nederland gaat volgens haar nu verder dan waartoe 882/2004 verplicht. Dit is een belangrijk punt voor de al dan niet openbaarmaking van individuele controlegegevens.

Van Kooij merkt op dat er lidstaten zijn die op dit punt veel verder willen gaan.

M.b.t. artikel 9 merkt Van Kooij op dat Nederland er geen voorstander van is om van elke inspectie een schriftelijk verslag te maken, waarvan de ondernemer dan een kopie krijgt. Een verslag zou alleen nodig zijn als er maatregelen door de controleurs worden genomen. Ook hier speelt het punt van een te veel aan administratieve lasten voor controlediensten.

De sheets m.b.t. de artikelen 11 en 12 geven nauwelijks aanleiding tot opmerkingen. Uitgangspunt bij officiële controles zal zijn dat onderzoek hiervoor uitsluitend door geaccrediteerde laboratoria mag worden gedaan. Het gaat hierbij om de accreditatie van de methode en niet zozeer van het laboratorium zelf.

Een zeer belangrijk punt is de grenscontrole en waar deze controle precies moet worden uitgevoerd. Als de strikte voorschriften alleen gelden voor bepaalde veterinaire zaken en voor 669/2009-onderwerpen, dan bestaan hier tegen geen bezwaren. De ondernemers zijn echter bang dat het systeem wellicht verder zal gaan dan alleen maar voor risicovolle producten.

Niemans zal zeker op dit punt terugkomen in de position paper die haar sector aan het opstellen is.

Bij mogelijke aanpassing van artikel 31 wijst Van Kooij op een nieuwe mogelijkheid voor het schrappen van een registratie. Ook het openbaarmaken van alle geregistreerde bedrijven zal een grote administratieve last voor de controlediensten zijn (gaat in Nederland om 300.000 bedrijven), die geen bijdrage aan de voedselveiligheid zal opleveren. De EU-Commissie komt met dit soort plannen, omdat hierdoor de transparantie voor de consument verhoogt zal worden.

Een ander interessant punt is hoe vaak een bedrijf gecontroleerd zal moeten worden. Bij erkende bedrijven kan spreker zich een norm voor het aantal uit te voeren inspecties wel voorstellen, maar als dit ook bij alle geregistreerde bedrijven zal gebeuren dan ontstaat er in Nederland een groot probleem.

Wat betreft de mogelijke uitbreiding van de administratieve samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten wijst Van Kooij er op dat de Commissie op dit punt vergaande ideeën heeft, die echter praktisch niet uitvoerbaar zullen zijn. Een samenwerking in het kader van het rapid alert-systeem is van heel andere orde en zal moeten blijven plaatsvinden.

Op het punt van de minimale controleverplichtingen (artikelen 41-44) merkt Quaedvlieg op dat dit voor situaties als bedoeld in 669/2009 prima is, maar dat dit niet moet worden uitgebreid.

Ten aanzien van artikelen 54 en 55 zou Nederland graag zien dat duidelijk wordt vastgelegd dat bij het constateren van minimale afwijkingen geen schriftelijke rapportage nodig is en ook geen herinspectie. De indruk bestaat dat de Commissie juist wel altijd een rapport en een herinspectie wil, aldus Van Kooij.

Tijdpad

Het plan van de Commissie was om in september 2012 met een voorstel te komen. Dit plan is echter verlaten en uitgesteld tot december 2012. De Raadsvergaderingen die waren gepland onder het voorzitterschap van Cyprus zijn geannuleerd. Het is echter onzeker of december wel zal gaan lukken. In verband met de Europese Parlementsverkiezingen in 2014 is het mogelijk dat de Europese Commissie in 2013 al geen nieuwe voorstellen meer zal indienen.

Wat dit allemaal voor gevolgen zal hebben voor de andere samenhangende wetgevingstrajecten is nog onduidelijk. De verwachting is echter wel dat nog in de loop van 2012 een document van de Europese Commissie over retributies zal verschijnen, aldus Van Kooij.

Afgesproken wordt dat alle betrokkenen elkaar op de hoogte zullen houden van de ontwikkelingen.

Quaedvlieg vraagt nog aandacht voor de exportcertificering, hetgeen nu niet geregeld is. Zij vraagt zich af of de Commissie op dit terrein ook plannen heeft.

Van Kooij antwoordt dat hem hierover niets bekend is.

Niemans pleit ervoor om de regels m.b.t. de nadere uitwerking ("delegated-
of" implementen acts") gelijktijdig met de basiswetgeving van kracht te laten
worden.

De deelnemers benadrukken dat de besproken wetgeving voor Nederland
van groot belang is en dat de Nederlandse overheid (en ook zichzelf) er boven
op moet blijven zitten.

4. Datum voortzetting overleg

Gezien het geschetste tijdpad is het niet nodig een nieuwe ROW-
vergaderdatum vast te leggen.

5. Rondvraag

Op de vraag van Niemans of de position paper waarover eerder is gesproken
ook in Europees verband verspreid zou kunnen reageert de vergadering po-
sitief.

De voorzitter bedankt de deelnemers voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Sluiting: 11.30 uur.

De secretaris,



B.J. Beer